



Sociaal Domein | *Maastricht – Heuvelland*

*Memo kostenverdeling
uitvoeringsprojecten
Participatiewet Maastricht-
Heuvelland*

Status: goed gekeurd Dg d.d. 15-11-2017
Datum: 15 november 2017

Inleiding

De regio Maastricht-Heuvelland werkt nauw samen in het kader van de Participatiewet zowel op het gebied van bijvoorbeeld re-integratie als op het gebied van armoede en schuldhulpverlening. Regelmatig worden dan ook gezamenlijke uitvoeringsprojecten ontwikkeld en uitgevoerd. Het initiatief voor deze uitvoeringsprojecten ligt vaak bij het collectief, maar kan ook bij één (of meer) van de gemeenten liggen. Het is wenselijk ten aanzien van de kostenverdeling van deze gezamenlijke uitvoeringsprojecten een heldere basisafpraak te maken, die in voorkomende gevallen kan worden toegepast. In deze memo wordt voor deze basisafpraak voor de kostenverdeling een voorstel gedaan. Het gaat in deze memo niet over de hoogte van de kosten.

Uitvoeringsprojecten

In de afgelopen periode is een aantal uitvoeringsprojecten tot stand gekomen die al regionaal uitgevoerd worden of waarvan de wens bestaat om ze regionaal uit te gaan voeren. Het betreft uitvoeringsprojecten op het terrein van re-integratie en participatie, die de burgers van de regio kansen bieden om te werken, te leren dan wel te participeren naar vermogen. Concreet gaat het op dit moment om de uitvoeringsprojecten/activiteiten (wellicht niet volledig):

- 45+@work in het kader van de bestrijding van ouderenwerkloosheid
- Jongerenaanpak in het kader van de bestrijding van jeugdwerkloosheid
- Op eigen kracht vooruit
- Participatieplaatsen
- Re-integratie statushouders
- Pilot NOW
- Regionaal armoede onderzoek "Meer dan geld alleen"
- Nocredit Gameover!
- www.pasopjegeld.nl

De uitvoering van deze projecten is gericht op ondersteuning vanuit de Participatiewet, zowel op het terrein van werk en arbeidstoeleiding als op het gebied van inkomen, inkomensondersteuning en armoedebeleid.

Verdeelsleutel en bepaling kosten

Voor de kostenverdeling van gezamenlijke uitvoeringsprojecten, gericht op de gemeentelijke doelgroep Participatiewet, ligt het voor de hand om aan te sluiten bij de verdeelsleutel SZMH. Deze sleutel wordt immers bij meerdere gezamenlijke zaken in relatie tot de Participatiewet gehanteerd. De verdeelsleutel ziet er per gemeente als volgt uit:

Gemeente	Verdeelsleutel
Eijsden-Margraten	4,55%
Gulpen-Wittem	3,15%
Maastricht	78,08%
Meerssen	4,61%
Vaals	5,16%
Valkenburg aan de Geul	4,45%

Voor de bepaling van de totale kosten van het betreffende project wordt bij de ontwikkeling ervan allereerst vastgesteld voor hoeveel deelnemers het project dient te worden vorm gegeven en wat een reële caseload voor het project is. Aan de hand daarvan wordt bepaald hoeveel fte nodig is om het project uit te kunnen voeren. Dit aantal fte wordt (zo nodig) geworven en ingezet in het project. De totale kosten van dit aantal fte worden vervolgens verdeeld over de gemeenten conform de verdeelsleutel SZMH.

Hierbij maakt het niet uit hoeveel deelnemers er per gemeente aan het project deelnemen. Gedurende het project wordt wel gemonitord of er geen grote afwijkingen optreden in de realisatie per gemeente ten opzichte van de oorspronkelijke verwachting, zodat grip wordt gehouden op de behoefte aan en effectiviteit van het project. Echter, maatwerk (voor de burger) en solidariteit (tussen gemeenten) zijn de uitgangspunten. Dit betekent dus niet dat achteraf op realisatiebasis correctie plaatsvindt. Op de personele inzet vindt immers ook geen eindafrekening plaats.

Bij de bepaling van de kosten voor een project wordt uiteraard rekening gehouden met dat deel dat ook al via de reguliere apparaatskosten van de betreffende uitvoeringsorganisatie (SZMH, Podium24, Annex) in rekening wordt gebracht aan de gemeenten (dat deel wordt niet meegenomen in het project). Een goed voorbeeld hiervan is de zogenaamde overhead. Wanneer deze reeds is verrekend in de bekostiging van de reguliere uitvoering wordt dit niet ook nog eens doorberekend in de uitvoeringsprojecten. Op deze post hoeft niet te worden “verdiend”. Uiteraard kan een eventueel hogere overhead wel worden doorberekend wanneer het betreffende project een dusdanige uitbreiding in fte betekent, dat daarmee ook een hogere overhead gepaard gaat. Het is aan de uitvoeringspartner (SZMH, Podium24, Annex) om dit te onderbouwen.

Per project worden uiteraard afspraken gemaakt over de te behalen resultaten. Ook kunnen afhankelijk van het project en de wensen van de opdrachtgevers afspraken worden gemaakt over resultaatfinanciering. Complicerende factor hierbij is dat uitvoeringsprojecten veelal door de eigen organisaties (SZMH, Podium24, Annex) worden uitgevoerd. De gemeenten zijn hier zelf (financieel) verantwoordelijk voor. Als deze organisaties worden afgerekend op het niet halen van de overeengekomen resultaten en zij zouden daardoor in financiële problemen komen, dan zijn het de gemeenten zelf die daar uiteindelijk weer voor aan de lat staan. De eigen uitvoeringsorganisaties zijn in die zin niet te vergelijken met externe aanbieders die via een aanbesteding worden gecontracteerd. Daar staat evenwel tegenover dat de flexibiliteit en de ontwikkel- en sturingsmogelijkheden groter zijn.

De verdeelsleutel kan ook worden gehanteerd bij verdeling van de kosten bij gezamenlijke contractering van externe projectpartners. Denk bijvoorbeeld aan het gezamenlijke regionale armoedeonderzoek “Meer dan geld alleen”.

Wanneer in voorkomende gevallen een andere verdeelsleutel reëler zou zijn, dan wordt bezien of kan worden afgeweken van de bovenstaande basisafpraak. Ook wanneer niet alle gemeenten deelnemen aan een project, zal worden bezien welke verdeelsleutel moet worden toegepast. Een mogelijkheid zou kunnen zijn om het theoretisch aandeel van de niet deelnemende gemeente(n) conform verdeelsleutel bij de andere gemeenten te beleggen.

Bij het doorrekenen van de kosten wordt -indien mogelijk- rekening gehouden met eventuele externe financiering zoals ESF, provinciale middelen, rijksmiddelen, etc. Dit zal per project worden bezien.

Voorstel

1. Voor de kostenverdeling van regionale uitvoeringsprojecten, gericht op de gemeentelijke doelgroep Participatiewet wordt de verdeelsleutel SZMH gehanteerd, waarbij het principe van solidariteit van toepassing is.
2. Daarbij vindt primair geen correctie achteraf op basis van realisatie plaats. In voorkomende gevallen kan dit wel, bijvoorbeeld wanneer op het einde projectbudget resteert. Maar hierover worden dan voor aanvang van het project nadere afspraken gemaakt. Bij die afspraken dient dan tevens voorzien te worden in verrekening van mogelijke tekorten.
3. Wanneer in voorkomende gevallen een andere verdeelsleutel reëler is, dan wordt bezien of kan worden afgeweken van vorenstaande basisafpraak.